

Аналитическая Записка для Руководителя РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

от 20 марта 2017 года

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Учреждение отказалось принимать товар по госконтракту



Для кого (для каких случаев):

Для случаев отказа покупателя от получения товара

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Более 2 миллионов рублей

Схема ситуации: ИП заключил с Учреждением государственный контракт на поставку товара. Сумма более двух с половиной миллионов рублей. Список товара определен контрактом. Товар нужно было поставлять по заявкам. Учреждение сделало заявок на сумму около 400 тысяч рублей и затихло. Срок исполнения контракта подходил к концу, заявок не было.

ИП занервничал и запросил письмом у Учреждения срок полной и окончательной поставки товара. Прошел месяц, ясность в этом вопросе не наступила. Тогда ИП взял и поставил Учреждению весь остаток товара по государственному контракту, без всяких заявок. А Учреждение товар не приняло, на документах написало: «товар не принят, заявка не была подана, отсутствует потребность».

ИП огорчился до невозможности и пошел в суд требовать с Учреждения: А) Возмещения себестоимости товара, который он закупил для поставки по государственному контракту (более 2 миллионов рублей); Б) Упущенную выгоду более 66 тысяч рублей. Оно и понятно: товар закуплен для Учреждения, а оно товар не берёт. Пусть заплатит за такое вероломство.

Но суды на ситуацию посмотрели иначе. 1) Заявок на поставку товара от Учреждения не было, поэтому ИП закупал и поставлял товар на свой страх и риск. 2) «Пунктом 3 статьи 484 ГК РФ продавцу предоставлено два альтернативных способа защиты: потребовать от покупателя принять товар или отказаться от исполнения обязательства». ИП ни того, ни другого не сделал. 3) Товар остался в собственности ИП. Учреждение товар не получило. Сроки хранения товара не закончились. Товар не уникальный, поэтому его можно продать и другим покупателям.

Поэтому ИП не может требовать ни возмещения себестоимости товара, ни упущенной выгоды. Ведь товар при нём, и он может его продать, то есть выгоду получить. Суд отказал ИП в его претензиях.

Выводы и возможные проблемы: Или требуй, чтобы товар приняли, или отказывайся совсем от его поставки. Если товар у тебя на руках, то с Покупателя его стоимость уже не взыскать.

Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Понуждение к оплате непоставленного товара».

Где посмотреть комментируемые документы КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 02.03.2017 N Ф06-18082/2017 ПО ДЕЛУ N А12-10767/2016](#)

Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку документа или **подберите комплект** самостоятельно с учетом особенностей Вашей организации